

GPUコンピューティング (CUDA)講習会

CUDAプログラムの最適化

東工大学術情報センター 丸山直也

はじめに

- シングルGPUプログラミングにおける最適化を紹介します
- NVIDIA提供の以下の資料に基づいています
 - Mark Harris, “Optimizing Parallel Reduction in CUDA”
 - http://developer.download.nvidia.com/compute/cuda/1_1/Website/Data-Parallel_Algorithms.html#reduction
 - CUDA SDKのreductionディレクトリに資料、プログラムあり

サンプルコード

- /work/nmaruyam/gpu-tutorial/reduction
 - CUDA SDKの一部を講習会用に改変したものです
- ホームディレクトリへコピーしてお使いください

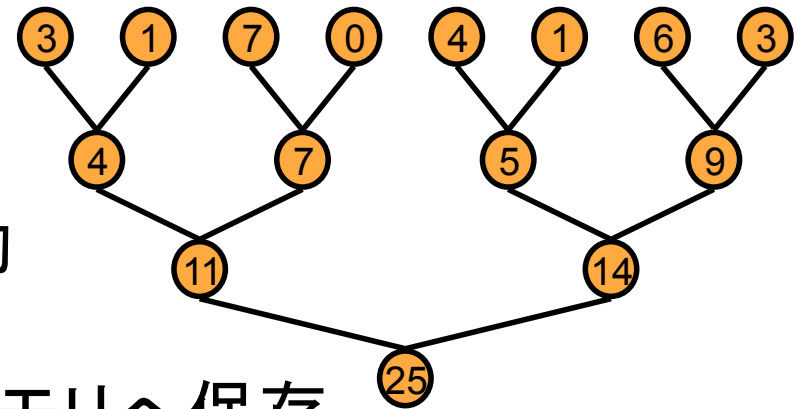
```
$ cp -r /work/nmaruyam/gpu-tutorial/reduction ~  
$ cd ~/reduction  
$ cd projects/reduction  
$ make  
$ cd ../../  
$ ./bin/linux/release/reduction
```

例題： 配列のリダクション

- 配列の総和、などを求める計算
 - GPUメモリにある大規模な配列の総和を計算
- データタイプは32ビット整数と仮定
 - 他のデータタイプにも応用できるが、1要素のサイズが異なる場合は一部手法も異なる
- 計算量がメモリアクセス量に比べて少ない→プログラミングによる実行効率の違いが大きくなりがち
- メモリアクセスなどの効率化が重要

並列リダクション

- 2要素のリダクションを並列に処理
- $\log(n)$ ステップで完了
- CUDAにおける基本方針
 1. 要素数と同数のスレッドを起動
 2. 各スレッドが1要素をグローバルメモリから読み込み、共有メモリへ保存
 3. 半分のスレッドが2つの要素の和を計算
 4. さらに半分の要素が次のステップの和を計算
 5. 1要素になるまで続ける
- 他のスレッドブロックでリダクションされた値を用いる場合は、同期のためにそこで一端カーネルを区切る



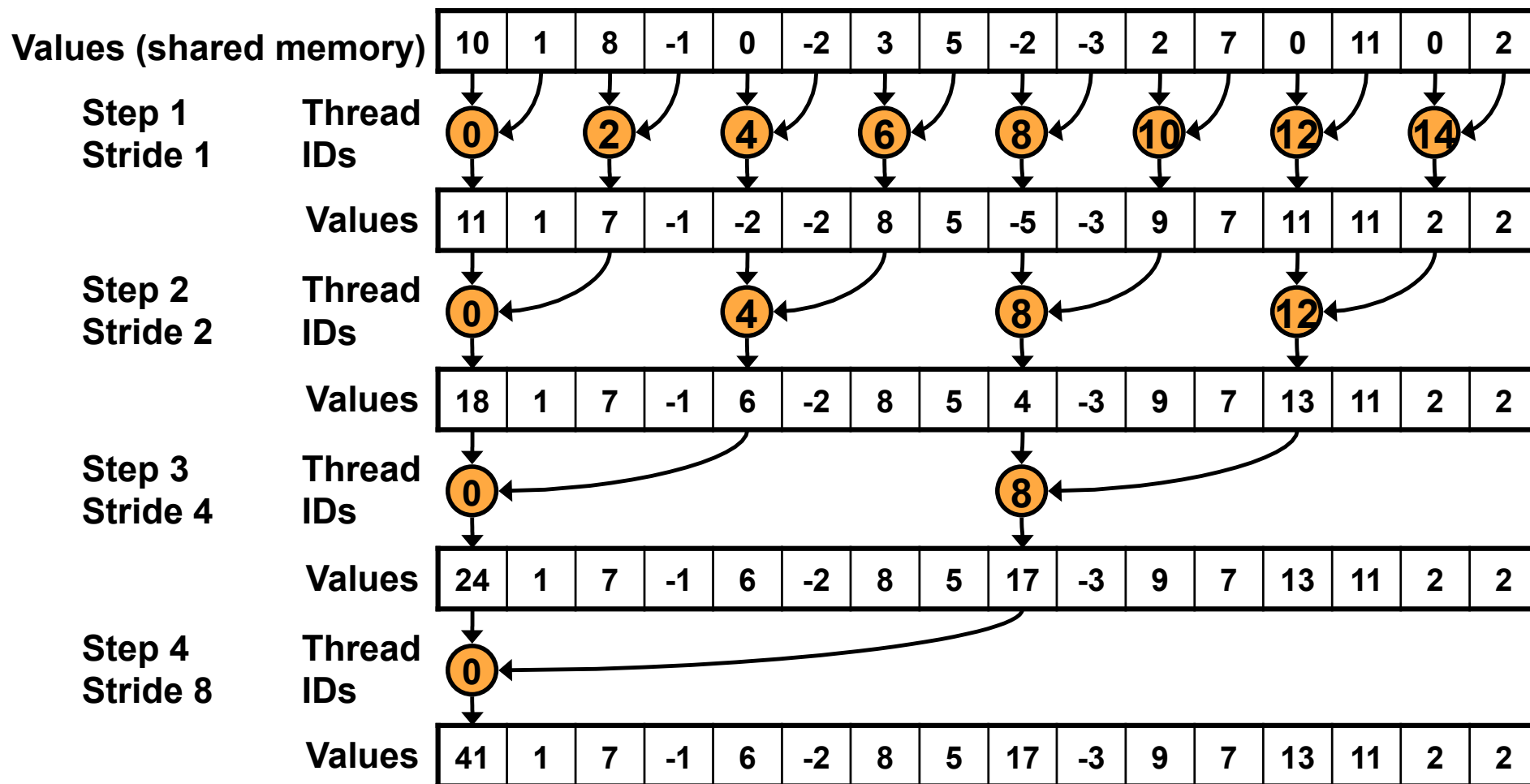
最適化指標

- アプリケーションの特性にあった指標
 - 計算量が多いプログラム → FLOPS
 - 行列積など
 - メモリアクセスが多いプログラム → バンド幅
 - 流体、リダクション、など
- 理論最大バンド幅に対する実行バンド幅を評価
 - TSUBAME Tesla GPU (S1070): 102 GB/s

Reduction #1

```
__global__ void reduce0(int *g_idata, int *g_odata) {  
    extern __shared__ int sdata[];  
  
    // 各スレッドが1要素をグローバルメモリより読み込み  
    unsigned int tid = threadIdx.x;  
    unsigned int i = blockIdx.x*blockDim.x + threadIdx.x;  
    sdata[tid] = g_idata[i];  
    __syncthreads();  
  
    // 共有メモリを使い、半々にリダクション  
    for(unsigned int s=1; s < blockDim.x; s *= 2) {  
        if (tid % (2*s) == 0) {  
            sdata[tid] += sdata[tid + s];  
        }  
        __syncthreads();  
    }  
  
    // 残り1要素になったら結果をグローバルメモリへ書き出して終了  
    if (tid == 0) g_odata[blockIdx.x] = sdata[0];  
}
```

スレッドブロックの動作



結果

	実行時間	バンド幅	理論最大値 に対する割合
Kernel 1	3.51 ms	4.77 GB/s	4.6 %

ブロックサイズ128、TSUBAME S1070の1GPUを利用

リダクション#1の性能低下の要因

```
__global__ void reduce0(int *g_idata, int *g_odata) {  
    extern __shared__ int sdata[];
```

```
    // 各スレッドが1要素をグローバルメモリより読み込み  
    unsigned int tid = threadIdx.x;  
    unsigned int i = blockIdx.x*blockDim.x + threadIdx.x;  
    sdata[tid] = g_idata[i];  
    __syncthreads();
```

```
    // 共有メモリを使い、半々にリダクション
```

```
    for(unsigned int s=1; s < blockDim.x; s *= 2) {  
        if (tid % (2*s) == 0) {  
            sdata[tid] += sdata[tid + s];  
        }  
        __syncthreads();  
    }
```

ダイバージェント分岐多発
“%”演算は高コスト

```
    // 残り1要素になったら結果をグローバルメモリへ書き出して終了  
    if (tid == 0) g_odata[blockIdx.x] = sdata[0];  
}
```

分岐

- CUDAでは通常のC/Fortranの制御文を利用可能
 - if, while, for, do-while
- しかし、GPUハードウェアによる実行の仕方はCPUとは異なる
 - 「ワープ」と呼ばれるスレッドのグループはすべて同じコードを実行
- ワープ
 - スレッドブロック内の32個の連続したスレッドのグループ(32という数字は将来変更の可能性有り)

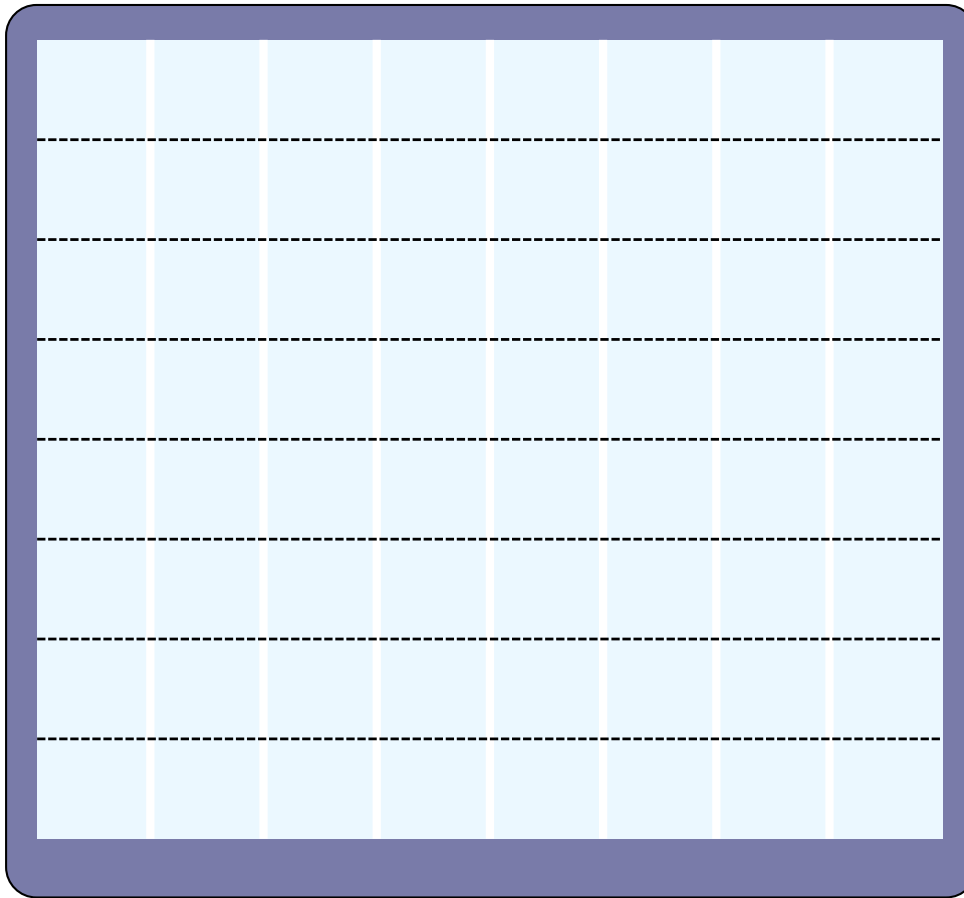
ダイバージェント分岐

- ワープ内のスレッドが異なる分岐結果を実行する場合 → ワープ内スレッドすべてが両方の条件分岐コードを実行
- CUDAにおけるよくある性能低下の原因

分岐処理

	Warp										
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31			
Mask	T	T	T	T	T	T	...	T			

Time

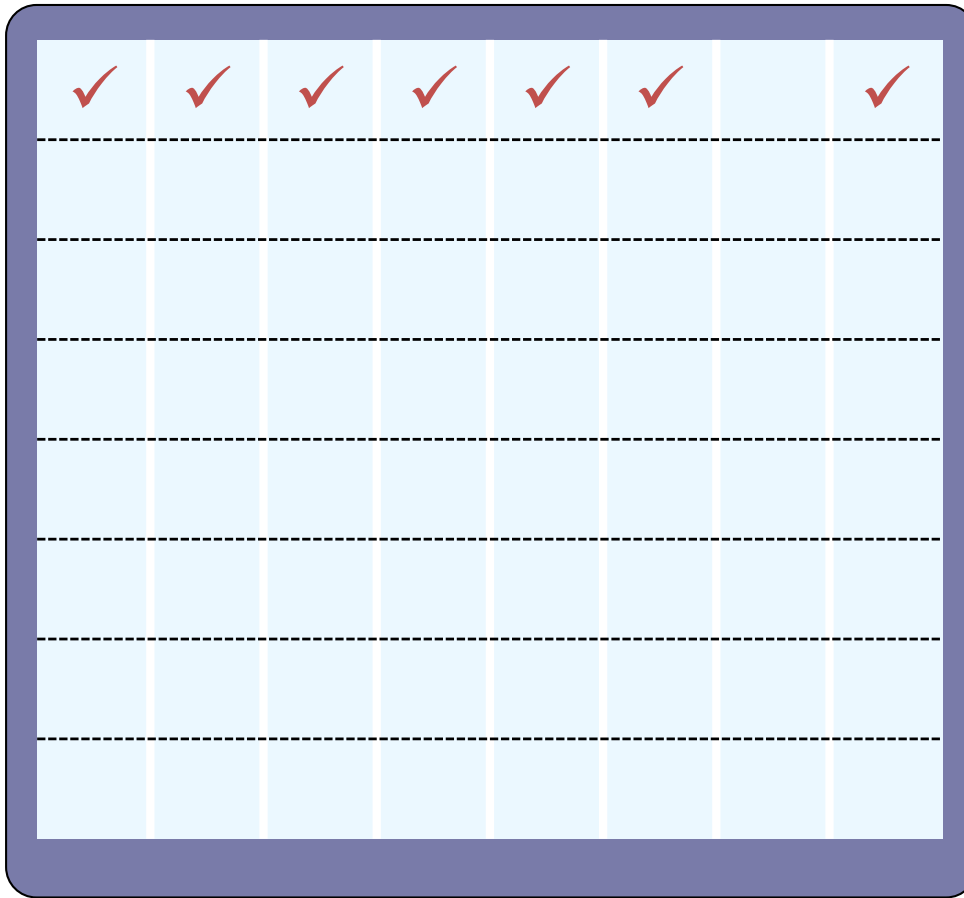


```
x = z - k;  
if (x > 0) {  
    t = y * x - a;  
    s = y * y;  
} else {  
    t = 2 * x + a;  
    s = x * y;  
}  
a[i] = t * s;
```

分岐処理

	Warp							
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31
Mask	T	T	T	T	T	T	...	T

Time

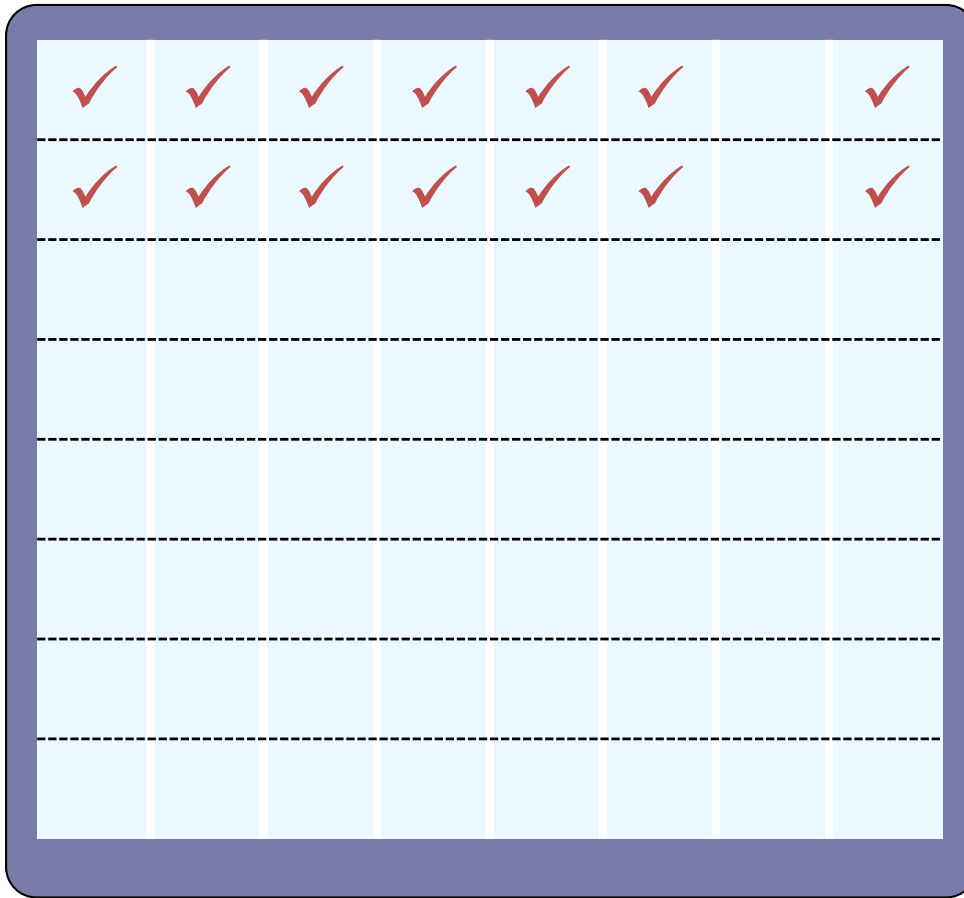


```
x = z - k;  
if (x > 0) {  
    t = y * x - a;  
    s = y * y;  
} else {  
    t = 2 * x + a;  
    s = x * y;  
}  
a[i] = t * s;
```

分岐処理

	Warp							
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31
Mask	T	T	T	T	T	T	...	T

Time

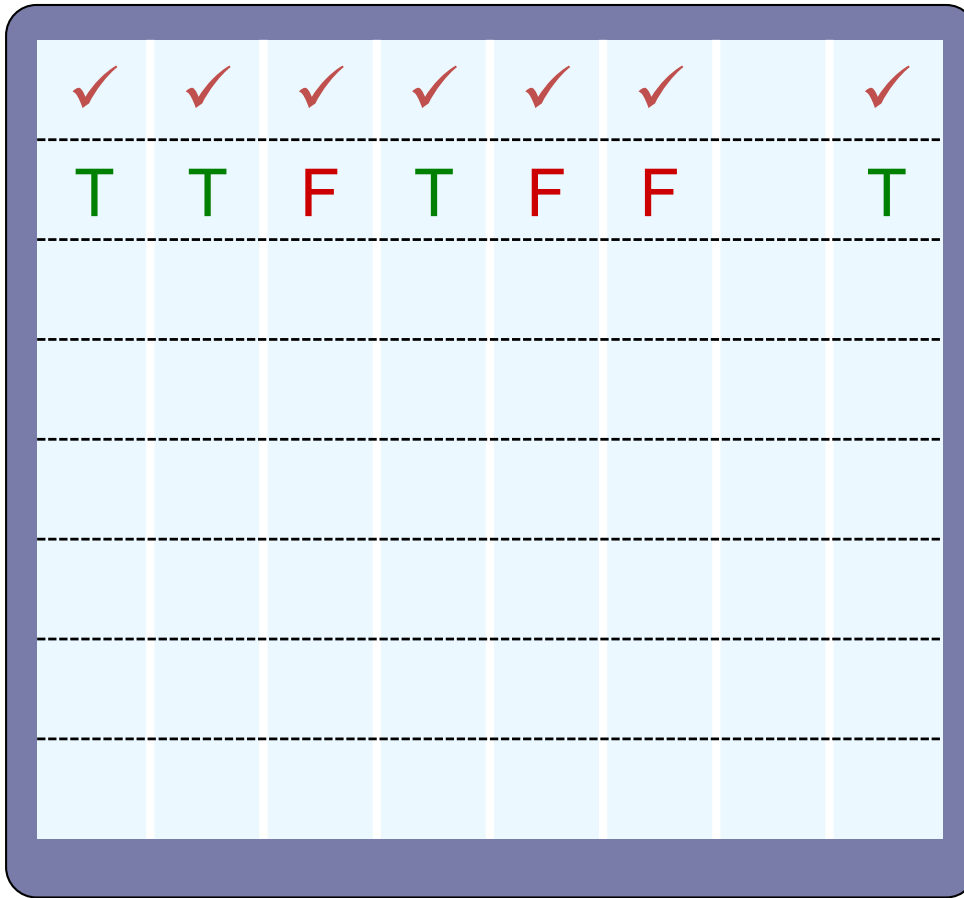


```
x = z - k;  
if (x > 0) {  
    t = y * x - a;  
    s = y * y;  
} else {  
    t = 2 * x + a;  
    s = x * y;  
}  
a[i] = t * s;
```

分岐処理

	Warp							
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31
Mask	T	T	T	T	T	T	...	T

Time

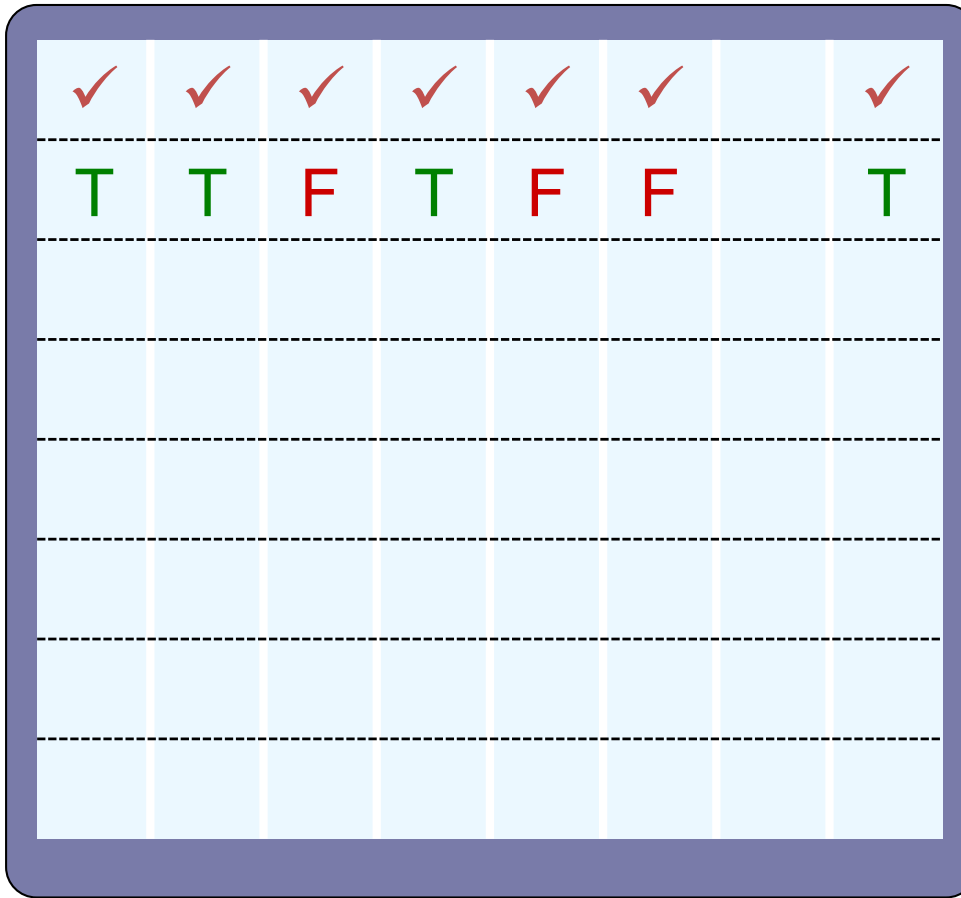


```
x = z - k;  
if (x > 0) {  
    t = y * x - a;  
    s = y * y;  
} else {  
    t = 2 * x + a;  
    s = x * y;  
}  
a[i] = t * s;
```


分岐処理

	Warp							
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31
Mask	T	T	F	T	F	F	...	T

Time

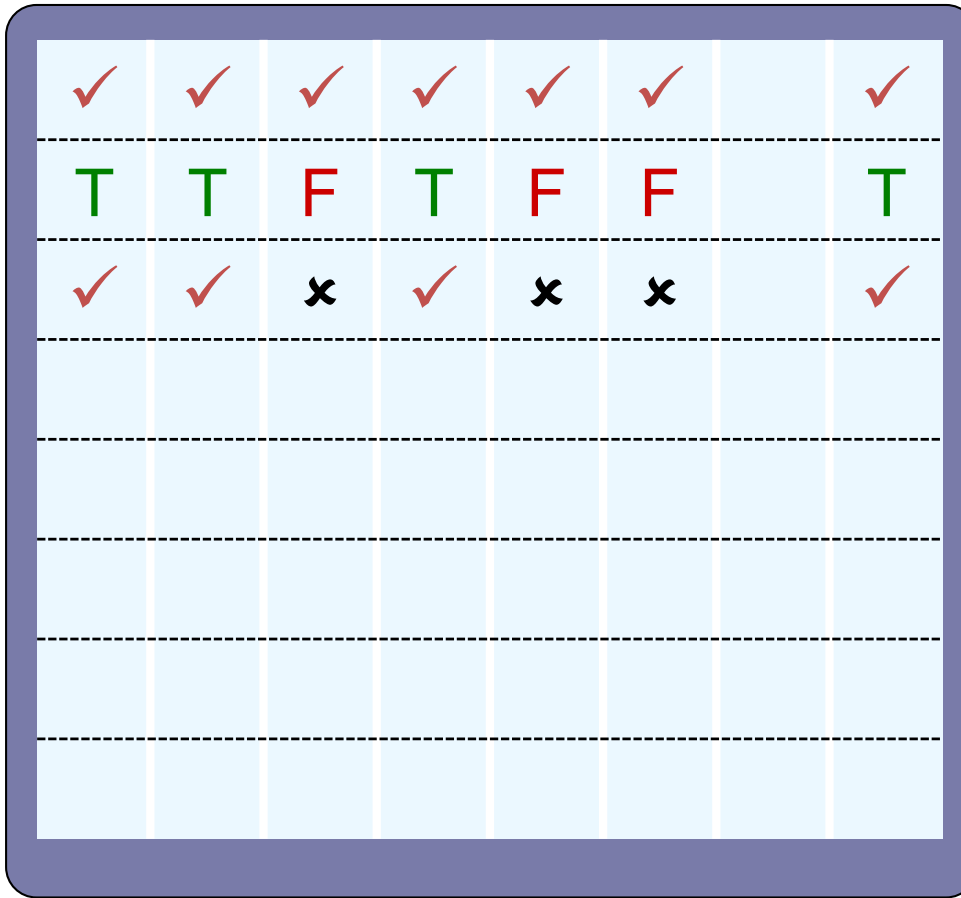


```
x = z - k;  
if (x > 0) {  
    t = y * x - a;  
    s = y * y;  
} else {  
    t = 2 * x + a;  
    s = x * y;  
}  
a[i] = t * s;
```

分岐処理

	Warp							
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31
Mask	T	T	F	T	F	F	...	T

Time



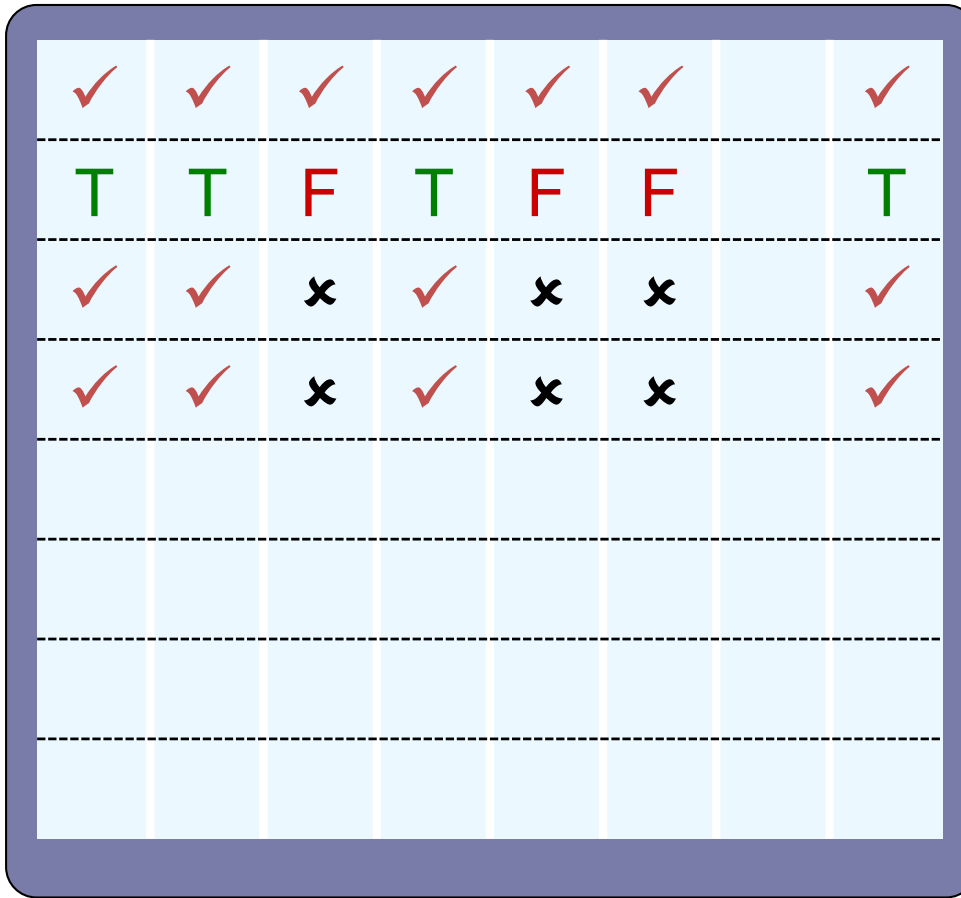
```

x = z - k;
if (x > 0) {
    t = y * x - a;
    s = y * y;
} else {
    t = 2 * x + a;
    s = x * y;
}
a[i] = t * s;
    
```

分岐処理

	Warp							
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31
Mask	T	T	F	T	F	F	...	T

Time



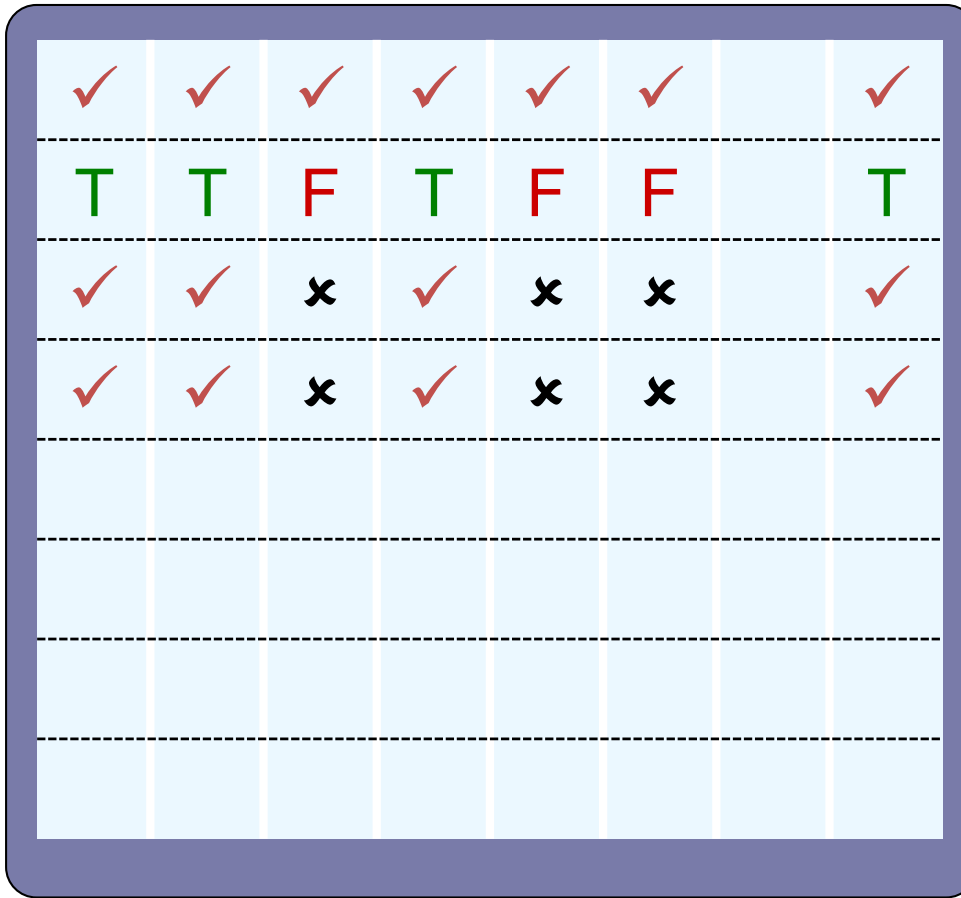
```

x = z - k;
if (x > 0) {
    t = y * x - a;
    s = y * y;
} else {
    t = 2 * x + a;
    s = x * y;
}
a[i] = t * s;
    
```

分岐処理

	Warp							
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31
Mask	F	F	T	F	T	T	...	F

Time



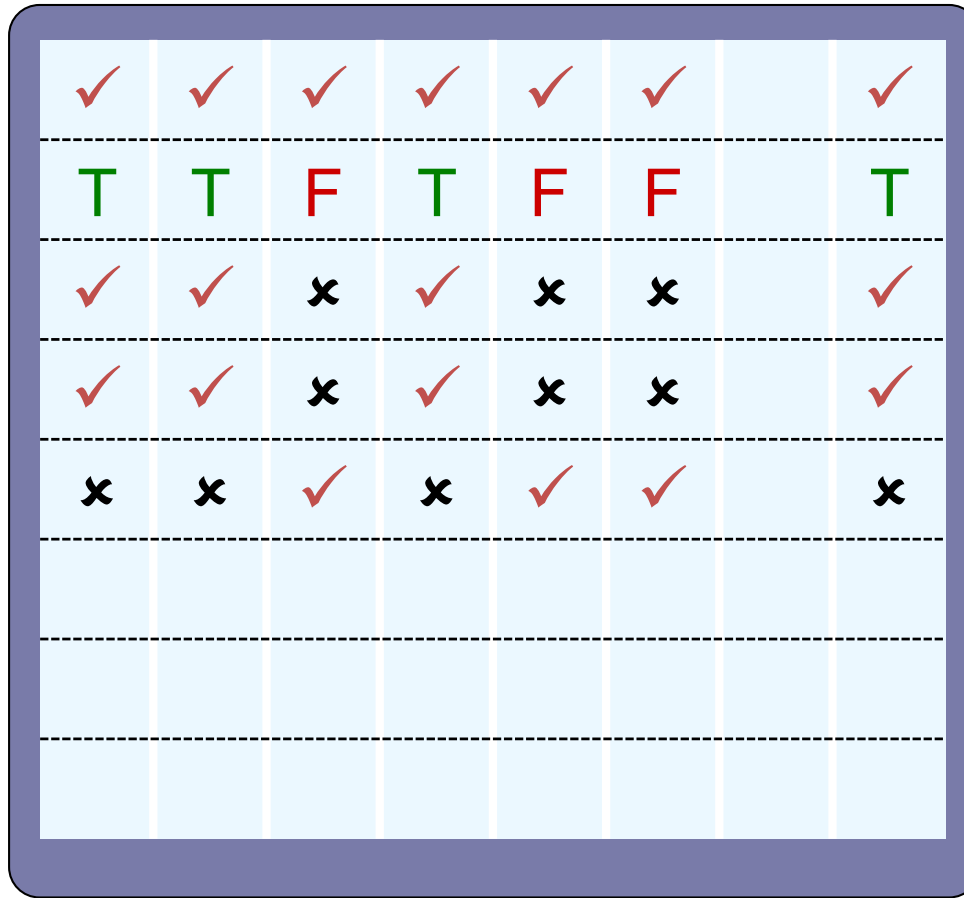
```

x = z - k;
if (x > 0) {
    t = y * x - a;
    s = y * y;
} else {
    t = 2 * x + a;
    s = x * y;
}
a[i] = t * s;
    
```

分岐処理

	Warp						
Thread	0	1	2	3	4	5	... 31
Mask	F	F	T	F	T	T	... F

Time



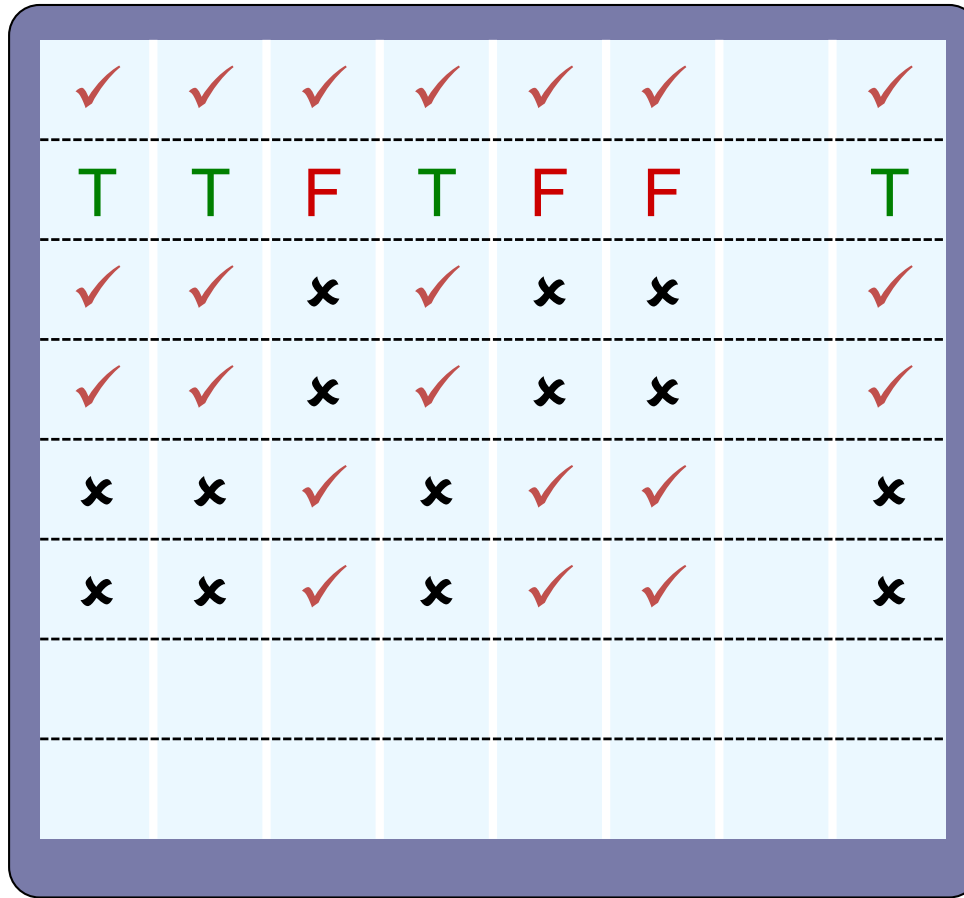
```

x = z - k;
if (x > 0) {
    t = y * x - a;
    s = y * y;
} else {
    t = 2 * x + a;
    s = x * y;
}
a[i] = t * s;
    
```

分岐処理

	Warp						
Thread	0	1	2	3	4	5	... 31
Mask	F	F	T	F	T	T	... F

Time



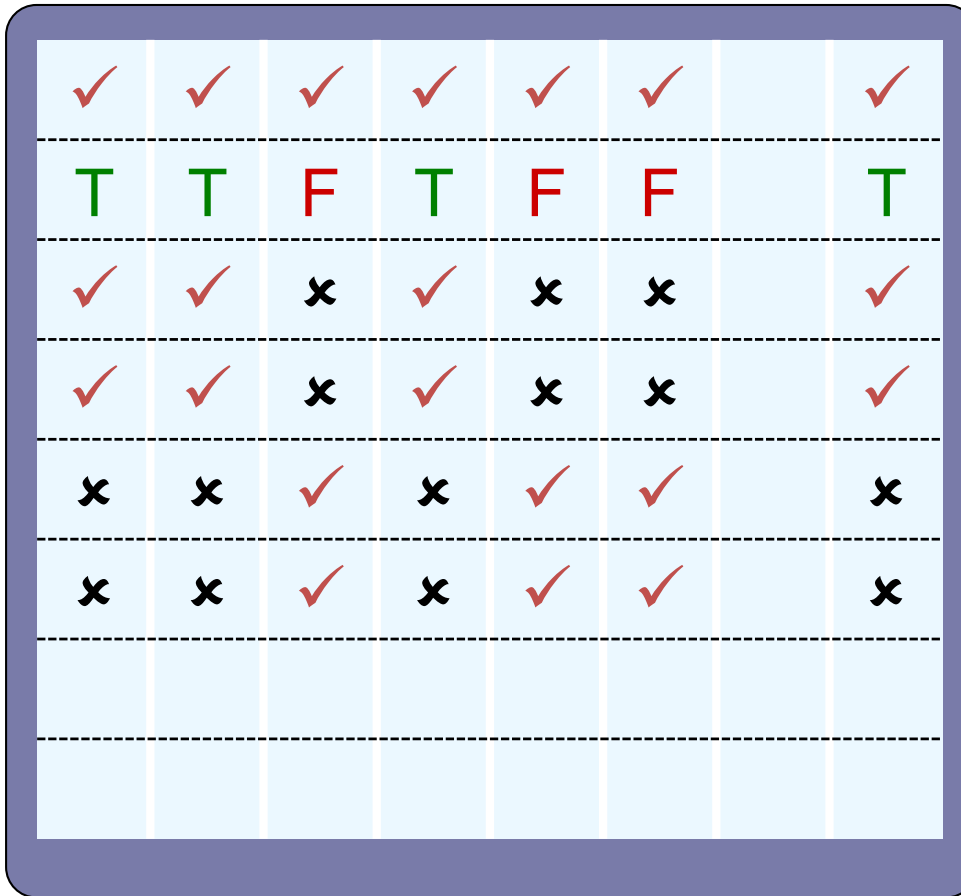
```

x = z - k;
if (x > 0) {
    t = y * x - a;
    s = y * y;
} else {
    t = 2 * x + a;
    s = x * y;
}
a[i] = t * s;
    
```

分岐処理

	Warp						
Thread	0	1	2	3	4	5	... 31
Mask	T	T	T	T	T	T	... T

Time



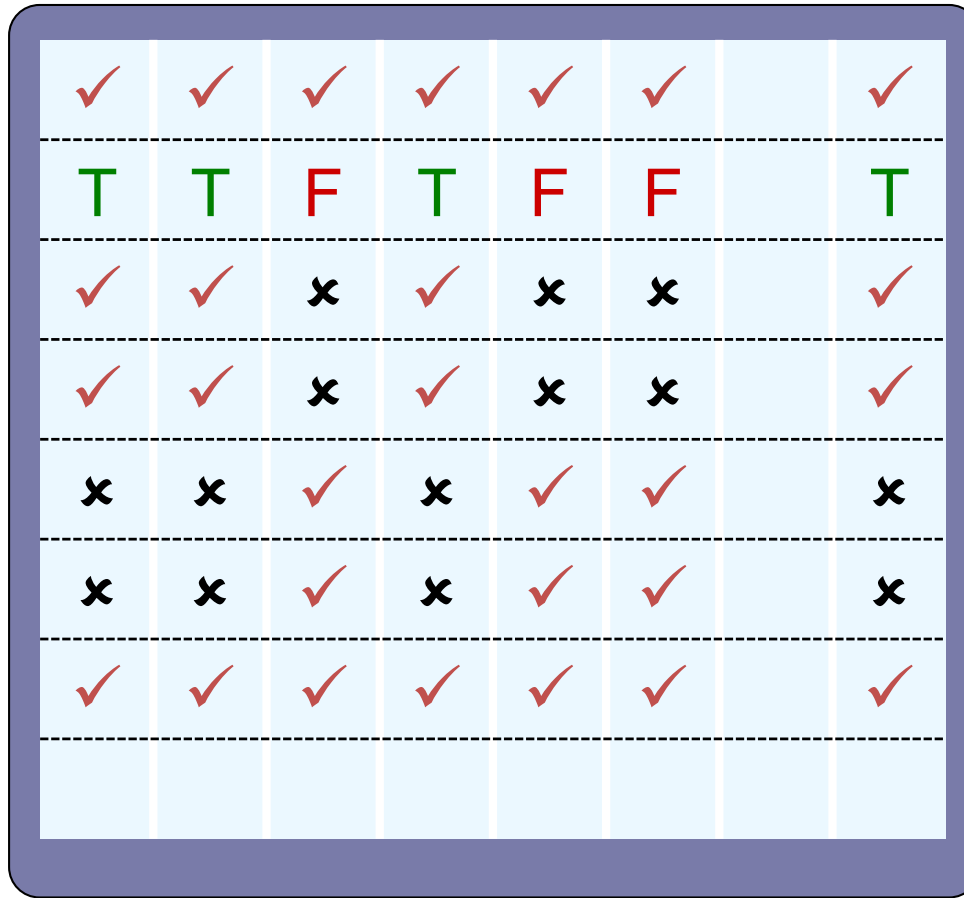
```

x = z - k;
if (x > 0) {
    t = y * x - a;
    s = y * y;
} else {
    t = 2 * x + a;
    s = x * y;
}
a[i] = t * s;
    
```

分岐処理

	Warp							
Thread	0	1	2	3	4	5	...	31
Mask	F	F	T	F	T	T	...	F

Time



```

x = z - k;
if (x > 0) {
    t = y * x - a;
    s = y * y;
} else {
    t = 2 * x + a;
    s = x * y;
}
a[i] = t * s;
    
```


リダクションカーネル #2

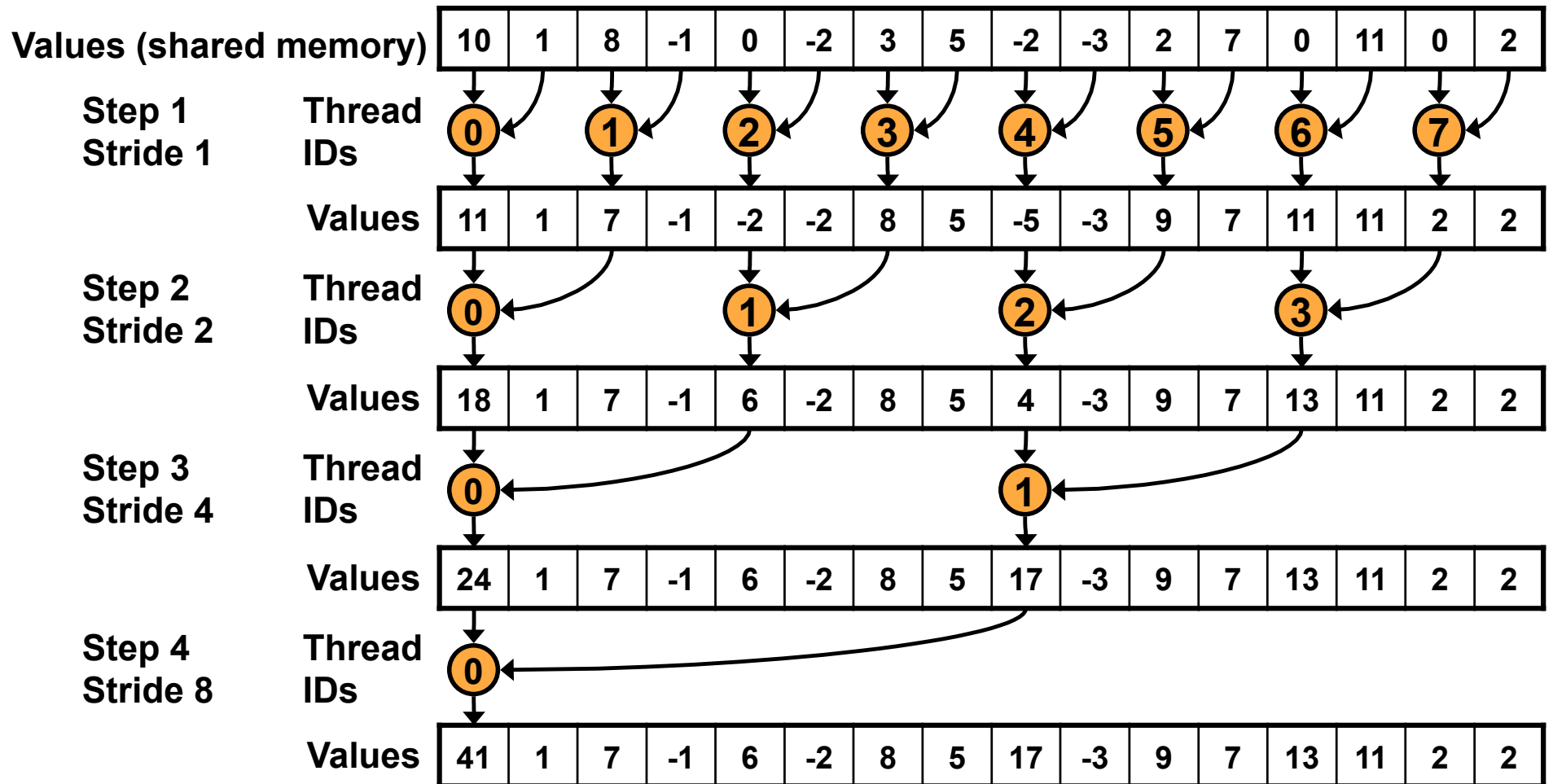
```
for (unsigned int s=1; s < blockDim.x; s *= 2) {  
    if (tid % (2*s) == 0) {  
        sdata[tid] += sdata[tid + s];  
    }  
    __syncthreads();  
}
```



```
for (unsigned int s=1; s < blockDim.x; s *= 2) {  
    int index = 2 * s * tid;  
  
    if (index < blockDim.x) {  
        sdata[index] += sdata[index + s];  
    }  
    __syncthreads();  
}
```

ダイバージェント分岐を
ストライドアクセスによ
るダイバージェント分岐
の削減

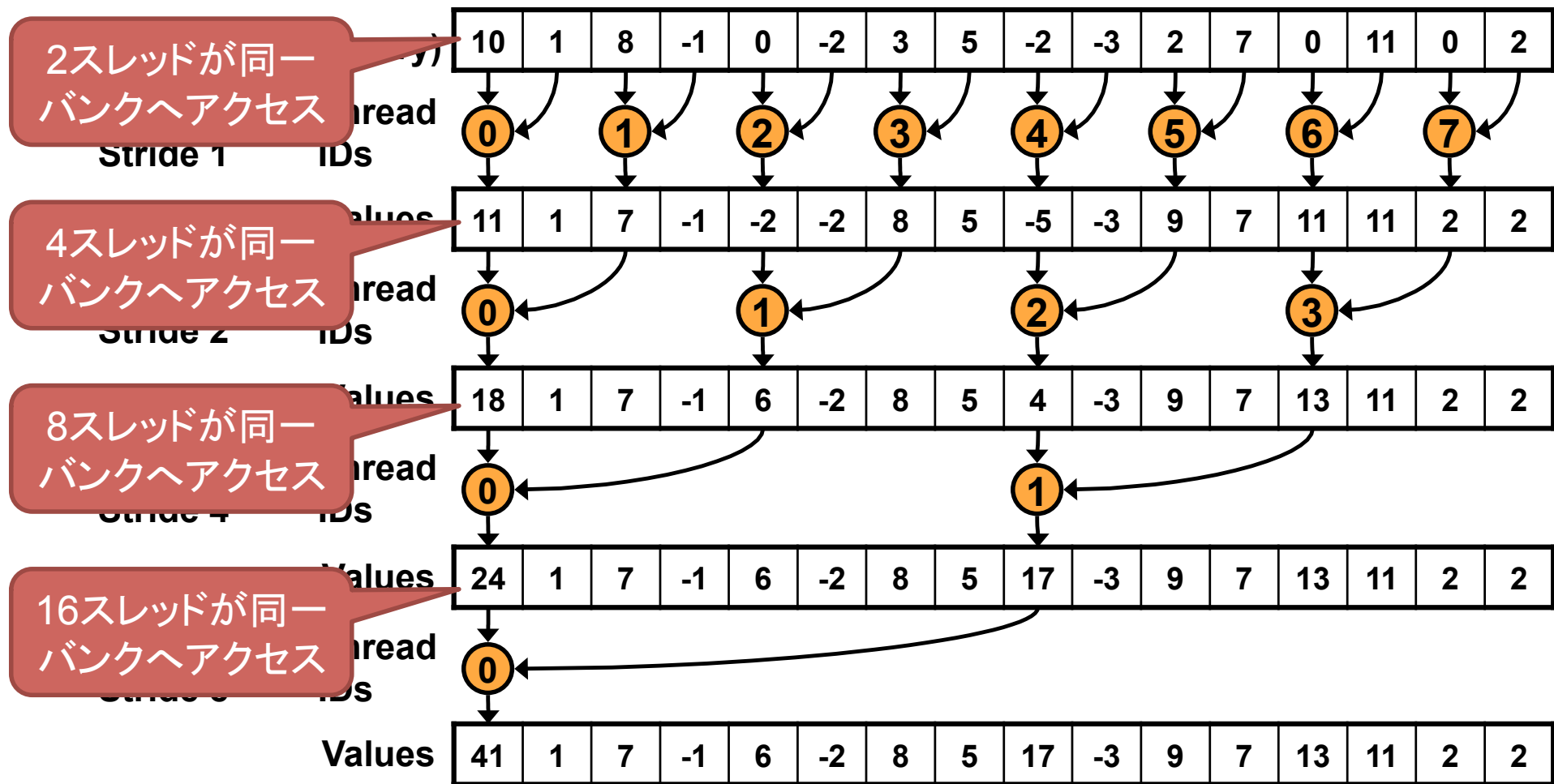
リダクション#2の動作



最適化結果

	実行時間	バンド幅	% MAX	効果	効果(全体)
Kernel 1	3.51 ms	4.77 GB/s	4.6 %		
Kernel 2	1.62 ms	10.4 GB/s	10.1 %	2.2x	2.2x

リダクション#2の性能低下要因



プロファイラによる確認

reduction - CUDA Visual Profiler - [Reduction 2 - Device_3 - Context_0]

File Session View Options Window Help

Sessions Profiler Output

Bank conflict occurrence count

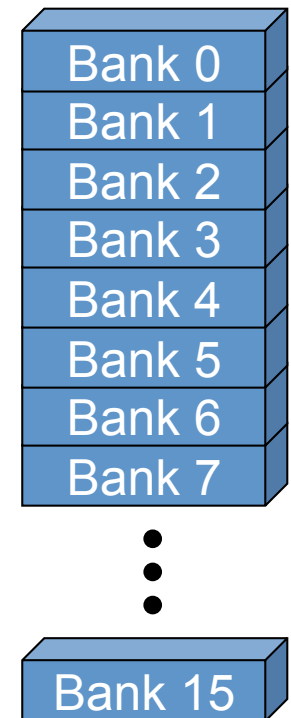
	instructions	mem transfer size (bytes)	warp serialize	cta lau						gst request
1		16777216								
2		131072								
3	604485		97319	3277	0	26216	3277	4372	1151557	2
4	603904		97425	3277	0	26216	3277	4368	1151822	0
5	5008		870	26	0	208	26	36	12568	0
6	0		0	0	0	0	0	0	3854	0
7	0		0	0	0	0	0	0	2130	0
8	603904		97165	3277	0	26216	3277	4368	1152137	0
9	4452		701	25	0	200	25	32	12725	0
10	562		129	1	0	8	1	4	3842	0
11	0		0	0	0	0	0	0	2058	0
12	603904		97310	3276	0	26208	3276	4368	1152071	0
13	4454		708	26	0	208	26	32	12534	0
14	0		0	0	0	0	0	0	3948	0

Output

Read profiler output file for context #0, run #5, Number of rows=204
Reduction 7 - Device_3 - Context_0 : Profiler table column 'stream id' having all zero values is hidden.
Reduction 7 - Device_3 - Context_0 : Profiler table column 'warp serialize' having all zero values is hidden.
Reduction 7 - Device_3 - Context_0 : Profiler table column 'local load' having all zero values is hidden.
Reduction 7 - Device_3 - Context_0 : Profiler table column 'local store' having all zero values is hidden.
Reduction 7 - Device_3 - Context_0 : Profiler table column 'gld 32b' having all zero values is hidden.
Reduction 7 - Device_3 - Context_0 : Profiler table column 'gld 128b' having all zero values is hidden.

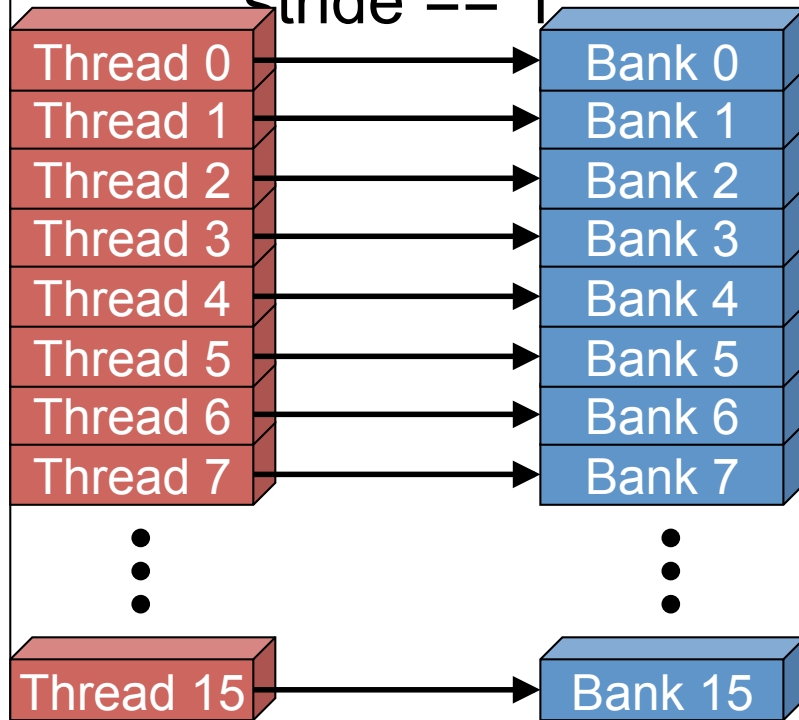
メモリバンクとバンクコンフリクト

- GPUのようなマルチスレッドアーキテクチャでは複数スレッドが同時にメモリにアクセス
 - メモリが一度に1アクセスしか処理できない場合、逐次処理に→ボトルネックになりがち
- CUDA共有メモリではメモリを16バンクに分割
 - 各バンクは連続したアドレスに対応
 - 16スレッドが別個のアドレスにアクセス→16バンクすべてを使うことにより並列処理
 - 複数スレッドが同一アドレスにアクセス→アクセス先バンクの衝突(バンクコンフリクト)

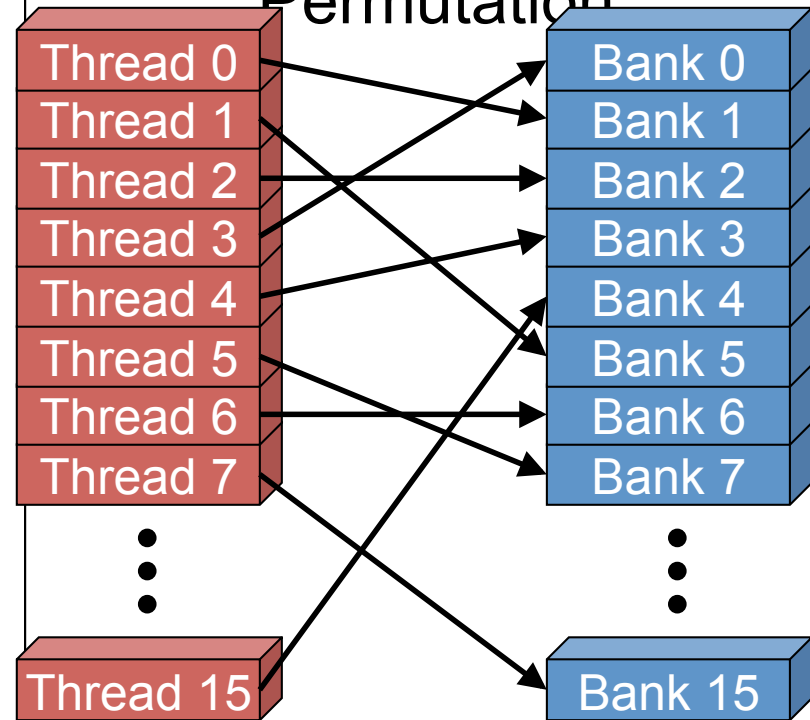


バンクコンフリクトが起きない例

- No Bank Conflicts
 - Linear addressing
stride == 1



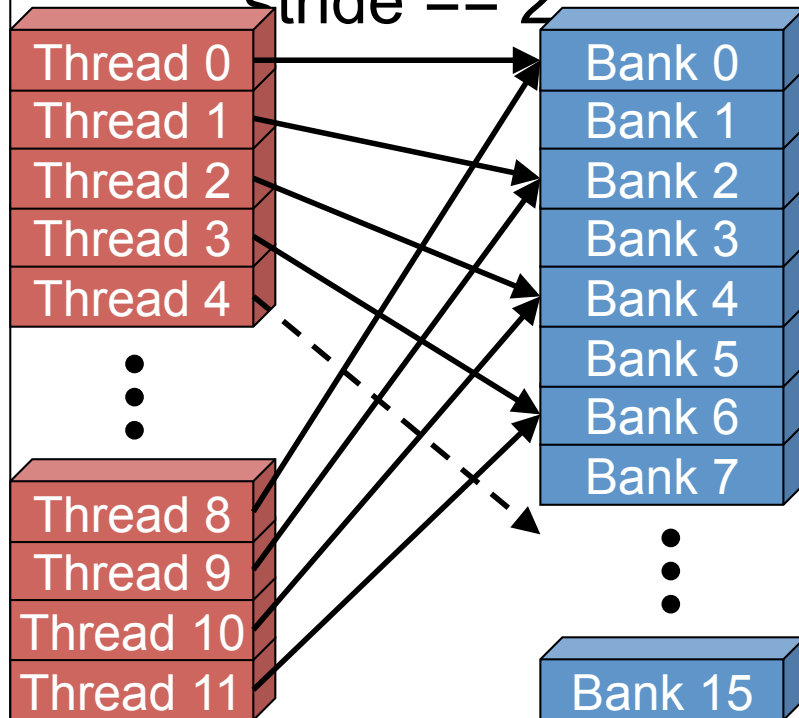
- No Bank Conflicts
 - Random 1:1
Permutation



バンクコンフリクトが起きる例

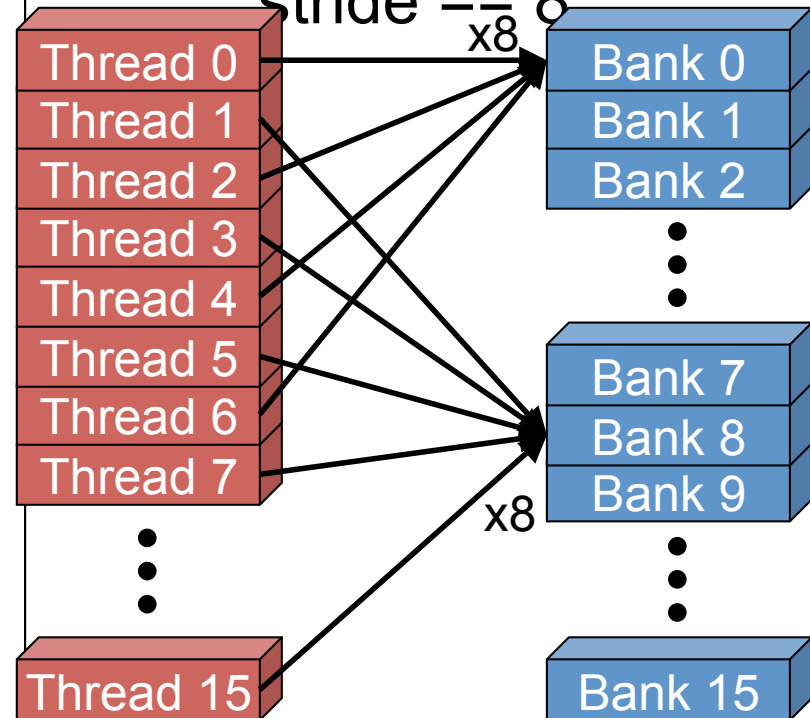
- 2-way Bank Conflicts

- Linear addressing
stride == 2

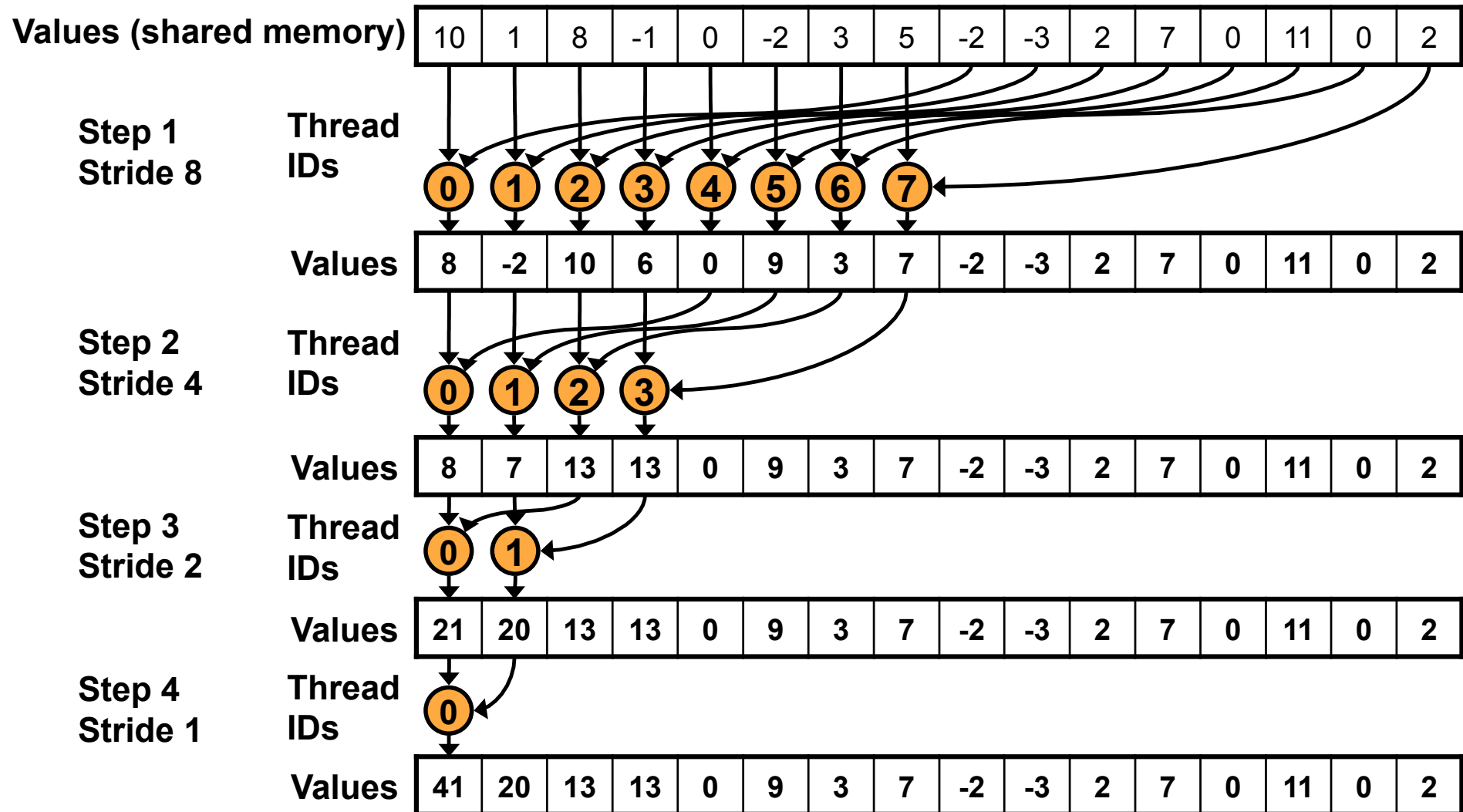


- 8-way Bank Conflicts

- Linear addressing
stride == 8



バンクコンフリクトの除去



連続したスレッドが連続したバンクへアクセス

リダクション #3

```
for (unsigned int s=1; s < blockDim.x; s *= 2) {  
    int index = 2 * s * tid;  
  
    if (index < blockDim.x) {  
        sdata[index] += sdata[index + s];  
    }  
    __syncthreads();  
}
```



```
for (unsigned int s=blockDim.x/2; s>0; s>>=1) {  
    if (tid < s) {  
        sdata[tid] += sdata[tid + s];  
    }  
    __syncthreads();  
}
```

後半半分を前半半分に
足し込む処理へ変更

→ バンクコンフリクト発
生なし

最適化結果

	実行時間	バンド幅	% MAX	効果	効果(全体)
Kernel 1	3.51 ms	4.77 GB/s	4.6 %		
Kernel 2	1.62 ms	10.4 GB/s	10.1 %	2.2x	2.2x
Kernel 3	0.81 ms	20.7 GB/s	20.2 %	2.0x	4.3x

プロファイラによる確認

The screenshot shows the CUDA Visual Profiler interface. The left sidebar displays a tree view of sessions, with 'Reduction 3 take 2 - Device_3 - Context_0' selected. The main area shows a 'Profiler Output' table with the following columns: instructions, mem transfer size (bytes), warp serialize, cta launches, and others. A blue callout box highlights the 'warp serialize' column, which contains zeros for all rows, indicating no bank conflicts.

	instructions	mem transfer size (bytes)	warp serialize	cta launches			
31	0		0	0			
32	385507		0	3277	0	0	0
33	3217		0	26	0	0	0
34	0		0	0	0	0	0
35	0		0	0	0	0	0
36	385512		0	3277	0	0	0
37	3212		0	25	0	0	0
38	0		0	0	0	0	0
39	0		0	1	0	0	1
40	385509		0	3275	0	0	0
41	3212		0	26	0	0	0
42	0		0	0	0	0	0
43	0		0	0	0	0	0
44	385507		0	3277	0	0	0
45	3215		0	26	0	0	0

リダクション#3の性能低下の要因

```
for (unsigned int s=blockDim.x/2; s>0; s>>=1) {  
    if (tid < s) {  
        sdata[tid] += sdata[tid + s];  
    }  
    __syncthreads();  
}
```

ループ実行1回目の際、スレッドブロック内後半のスレッドはなにもしていない

後半スレッドはグローバルメモリから担当要素を共有メモリへロードするだけ



前半スレッドが後半スレッドの分も読めば、後半スレッドを起動しなくてOK

リダクション#4: 1スレッド

```
// 各スレッドが1要素をグローバルメモリより読み込み
unsigned int tid = threadIdx.x;
unsigned int i = blockIdx.x*blockDim.x + threadIdx.x;
sdata[tid] = g_idata[i];
__syncthreads();
```



```
// グローバルメモリより2要素読み込み、スレッド内でリダクション
// その結果を共有メモリへ書き込み
unsigned int tid = threadIdx.x;
unsigned int i = blockIdx.x*(blockDim.x*2) + threadIdx.x;
sdata[tid] = g_idata[i] + g_idata[i+blockDim.x];
__syncthreads();
```

最適化結果

	実行時間	バンド幅	% MAX	効果	効果(全体)
Kernel 1	3.51 ms	4.77 GB/s	4.6 %		
Kernel 2	1.62 ms	10.4 GB/s	10.1 %	2.2x	2.2x
Kernel 3	0.81 ms	20.7 GB/s	20.2 %	2.0x	4.3x
Kernel 4	0.47 ms	36.0 GB/s	35.2 %	1.7x	7.5x

まだまだ35%しかでてない

最適化：ループアンローリング

```
for (unsigned int s=blockDim.x/2; s>32; s>>=1) {  
    if (tid < s) {  
        sdata[tid] += sdata[tid + s];  
    }  
    __syncthreads();  
}
```

```
if (tid < 32) {  
    sdata[tid] += sdata[tid + 32];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 16];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 8];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 4];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 2];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 1];  
}
```

最後6回の繰り返しを展開

- スレッドブロック内の最初のワープのみ動作
- ワープ内スレッドはすべて順々に動作

→ `__syncthreads()` の省略可

最適化結果

	実行時間	バンド幅	% MAX	効果	効果(全体)
Kernel 1	3.51 ms	4.77 GB/s	4.6 %		
Kernel 2	1.62 ms	10.4 GB/s	10.1 %	2.2x	2.2x
Kernel 3	0.81 ms	20.7 GB/s	20.2 %	2.0x	4.3x
Kernel 4	0.47 ms	36.0 GB/s	35.2 %	1.7x	7.5x
Kernel 5	0.28 ms	58.1 GB/s	57.0 %	1.7x	12.5x

さらなるループ最適化

```
for (unsigned int s=blockDim.x/2; s>32; s>>=1) {  
    if (tid < s) {  
        sdata[tid] += sdata[tid + s];  
    }  
    __syncthreads();  
}
```

```
if (tid < 32) {  
    sdata[tid] += sdata[tid + 32];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 16];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 8];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 4];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 2];  
    sdata[tid] += sdata[tid + 1];  
}
```

ここもアンロール
できる？



ブロックサイズは
最大でも512



s は必ず64, 128,
256のいずれか

リダクション#6

```
if (blockSize >= 512) {
    if (tid < 256) { sdata[tid] += sdata[tid + 256]; } __syncthreads();
}
if (blockSize >= 256) {
    if (tid < 128) { sdata[tid] += sdata[tid + 128]; } __syncthreads();
}
if (blockSize >= 128) {
    if (tid < 64) { sdata[tid] += sdata[tid + 64]; } __syncthreads();
}

if (tid < 32) {
    if (blockSize >= 64) sdata[tid] += sdata[tid + 32];
    if (blockSize >= 32) sdata[tid] += sdata[tid + 16];
    if (blockSize >= 16) sdata[tid] += sdata[tid + 8];
    if (blockSize >= 8) sdata[tid] += sdata[tid + 4];
    if (blockSize >= 4) sdata[tid] += sdata[tid + 2];
    if (blockSize >= 2) sdata[tid] += sdata[tid + 1];
}
```

さらに、ブロックサイズはコンパイル時に定数にすることで、赤字の分岐をコンパイル時に処理可能

最適化結果

	実行時間	バンド幅	% MAX	効果	効果(全体)
Kernel 1	3.51 ms	4.77 GB/s	4.6 %		
Kernel 2	1.62 ms	10.4 GB/s	10.1 %	2.2x	2.2x
Kernel 3	0.81 ms	20.7 GB/s	20.2 %	2.0x	4.3x
Kernel 4	0.47 ms	36.0 GB/s	35.2 %	1.7x	7.5x
Kernel 5	0.28 ms	58.1 GB/s	57.0 %	1.7x	12.5x
Kernel 6	0.25 ms	66.2 GB/s	65.0 %	1.13x	14.0x

```

template <unsigned int blockSize>
__global__ void reduce6(int *g_idata, int *g_odata, unsigned int n)
{

```

```

    extern __shared__ int sdata[];

```

```

    unsigned int tid = threadIdx.x;
    unsigned int i = blockIdx.x*(blockSize*2) + tid;
    unsigned int gridSize = blockSize*2*gridDim.x;
    sdata[tid] = 0;

```

1スレッドあたり複数の要素をリ
ダクションさせることで、さらなる
最適化

```

    while (i < n) { sdata[tid] += g_idata[i] + g_idata[i+blockSize]; i += gridSize; }
    __syncthreads();

```

```

    if (blockSize >= 512) { if (tid < 256) { sdata[tid] += sdata[tid + 256]; } __syncthreads(); }
    if (blockSize >= 256) { if (tid < 128) { sdata[tid] += sdata[tid + 128]; } __syncthreads(); }
    if (blockSize >= 128) { if (tid < 64) { sdata[tid] += sdata[tid + 64]; } __syncthreads(); }

```

```

    if (tid < 32) {
        if (blockSize >= 64) sdata[tid] += sdata[tid + 32];
        if (blockSize >= 32) sdata[tid] += sdata[tid + 16];
        if (blockSize >= 16) sdata[tid] += sdata[tid + 8];
        if (blockSize >= 8) sdata[tid] += sdata[tid + 4];
        if (blockSize >= 4) sdata[tid] += sdata[tid + 2];
        if (blockSize >= 2) sdata[tid] += sdata[tid + 1];
    }

```

```

    if (tid == 0) g_odata[blockIdx.x] = sdata[0];
}

```

最適化結果

実行時間 バンド幅 % MAX 効果 効果(全体)

Kernel 1	3.51 ms	4.77 GB/s	4.6 %		
Kernel 2	1.62 ms	10.4 GB/s	10.1 %	2.2x	2.2x
Kernel 3	0.81 ms	20.7 GB/s	20.2 %	2.0x	4.3x
Kernel 4	0.47 ms	36.0 GB/s	35.2 %	1.7x	7.5x
Kernel 5	0.28 ms	58.1 GB/s	57.0 %	1.7x	12.5x
Kernel 6	0.25 ms	66.2 GB/s	65.0 %	1.13x	14.0x
Kernel 7	0.22 ms	76.1 GB/s	74.6 %	1.14x	16.0x

CUDAプロファイラ

- CUDAツールキットに付属
- CUIとGUIあり
- CUIの使い方
 - 環境変数 `CUDA_PROFILE` を1にセット
 - 詳細はツールキット付属ドキュメント `CUDA_Profiler.txt`を参照してください
- GUIの使い方
 - sshログインの際に`-Y`オプションを追加

```
$ export LD_LIBRARY_PATH=/opt/cuda2.3/cudaprof/bin:$LD_LIBRARY_PATH
$ export PATH=/opt/cuda2.3/cudaprof/bin:$PATH
$ cudaprof
```